



Alianza Evangélica Mundial, Consejo Mundial de Iglesias e Iglesia católica presentan un documento común sobre testimonio cristiano y pluralismo religioso. (AEE/PROTESTANTE DIGITAL, 07/07/2011)

La Alianza Evangélica Mundial (WEA), el Pontificio Consejo para el Diálogo Interreligioso y el Consejo Mundial de Iglesias (CMI) han presentado un documento común sobre la misión con el título

:

["Testimonio cristiano en un mundo de pluralismo religioso: Recomendaciones sobre la práctica del testimonio"](#)

.

El documento, dice Llenas, es "imperfecto" y no es "el documento que hubiésemos hecho nosotros" ya que contiene algunas vaguedades con las que la AEE no concordaba inicialmente y por eso se presentaron algunas matizaciones.

Por ejemplo, en el borrador inicial "parecía que proclamar la singularidad de Cristo como único salvador podía ser interpretado como un signo de arrogancia. Pero para nosotros **tener la convicción de que sólo Cristo salva no es una arrogancia, sino una convicción.**

Tenemos que proclamar la verdad en amor". esta propuesta fue recogida en el documento final.

En segundo lugar, **al principio en el borrador se priorizaba "el respeto a otras culturas"**

ante la proclamación del evangelio

considerado que “

que el cristianismo no debe exportar una cultura

. Desde la Alianza española han

□ **si bien es cierto**

,
creemos que el evangelio sí puede discutir cualquier cultura

. Toda cultura tiene elementos que el evangelio tiene que discutir, porque el evangelio es liberador de las cuestiones opresoras que tienen las diferentes culturas”.

Además, se hablaba “de la bondad de todas las religiones”, un concepto con el que “no nos sentíamos cómodos”, asegura Llenas. Ya que si bien “es cierto que toda religión tiene cosas buenas, es porque todos los seres humanos son creados a la imagen de Dios. Y queríamos incluir este aspecto” en el documento final.

□ **Estas tres matizaciones finalmente se vieron reflejadas, aunque hubo otras que fueron estimadas “sólo en parte”.** Entre ellas, la AEE quería hacer énfasis en que creen más interesante “el diálogo con la sociedad que el diálogo interreligioso”, ya que “no le vemos ventaja a hablar con las personas que tienen convicciones religiosas como nosotros, sino que enfatizamos el diálogo social”.

Otro aspecto que la Alianza no compartía era en presentar como el objetivo del documento “el crear un entendimiento y una amistad. □ **Nosotros – contrapone Llenas - estamos interesados en la verdad, y proclamarla, lo que no siempre lleva a un entendimiento con otros**”. El documento final “habla de respeto, y nosotros estamos mucho más contentos con este término, porque debe haber mutuo respeto y libertad religiosa para todo el mundo, y en este caso sí ha sido atendida nuestra petición”.

ALGUNAS VAGUEDADES

□ **Aunque el documento se considera positivo, Llenas considera que algunos aspectos no se han expresado con la suficiente claridad.** “El texto no habla bastante claro del respeto que debe existir los unos hacia los otros.

Cuando hablamos de los católicos o del CMI debemos hacerlo con un respeto y como alguien a quien consideramos. No podemos tratarlos públicamente de sectas.

Este es un problema en América Latina, porque allí el trato de los católicos hacia los evangélicos no está siendo lo suficientemente exquisito”, afirma.

Otra laguna, para Jaime Llenas, se encuentra en la □ **escasa mención hacia el trato a las minorías religiosas**

. El secretario de la AEE considera que en países de mayoría católica no se suele dar un buen trato a las minorías evangélicas, comparado con el trato que se ofrece en los países de tradición protestante a las minorías católicas. Pero “aunque el documento no habla específicamente de ello, es útil como declaración de buena voluntad, y esperamos que ayude en el trato entre las distintas comunidades de fe”.

UN DOCUMENTO NECESARIO

El hecho de que estas tres organizaciones se hayan puesto de acuerdo en la elaboración de este protocolo de misión supone un hecho histórico. Jaime Llenas considera que era

“necesario” porque “cada vez hay más contacto entre una fe y la otra y eso hace que se produzcan roces”.

Por ejemplo, en el texto **se condena la actitud de los telepredicadores que solicitan dinero de una forma poco ética a los fieles.** También se critican “actitudes de algunos gobiernos que están dificultando la libertad religiosa en Oriente Medio o Oriente lejano”.

Las reglas establecidas “son algunas que **como evangélicos nos comprometemos a guardar de forma que podamos garantizar que nuestro testimonio será con una conducta ética, y nos comprometemos a luchar por quitar y eliminar cualquier conducta no ética en nuestro testimonio**”.

PARALELISMOS CON LAUSANNE 2010

Un aspecto a destacar es el paralelismo de base entre este documento y el que salió de Ciudad del Cabo 2010, en la tercera conferencia Lausanne. Llenas opina que **hay un énfasis semejante en cuanto a que la misión “sea de proclamación en palabra y en hecho”**. “Además es nuestro deber llevar el evangelio a toda criatura. Además se detalla la importancia de que las convicciones sean respetadas, y que no se presione a nadie para la conversión”.

Finalmente, Llenas anima a todos aquellos interesados a [leer el documento](#). Un documento de consenso que espera que sea bueno y útil para las relaciones entre católicos, protestantes históricos tradicionales y evangélicos en el mundo.

Fuente: [Protestante Digital 2011](#) / [Daniel Hofkamp](#)

Noticia relacionada:

. [El CMI, el Pontificio Consejo para el Diálogo Interreligioso y la Alianza Evangélica Mundial, publican un histórico acuerdo sobre la práctica de la misión cristiana](#)