

El Supremo de EEUU podría eliminar el derecho al aborto

Escrito por ElPeriódico.com; Político / Edición: Actualidad Evangélica
Martes, 03 de Mayo de 2022 12:32

Una filtración a la prensa del borrador del texto en el que el Alto Tribunal propone revocar una decisión de 1973 que abrió las puertas al aborto, ha provocado un terremoto político y social



Manifestantes en contra y a favor del aborto ante la fachada del Tribunal Supremo estadounidense

(EEUU, 03/05/2022) El **Tribunal Supremo de los Estados Unidos** podría **acabar con el derecho al aborto**

en el país tal y como ha estado regulado y constitucionalmente protegido las últimas cinco décadas. Así se desprende del

primer borrador de la opinión mayoritaria

del Alto Tribunal que ha obtenido en

[exclusiva el periódico estadounidense especializado 'Politico'](#)

.

La filtración ha provocado un **terremoto político y social** y promete marcar de forma intensa la vida política en EEUU, que enfrenta elecciones

legislativas en noviembre

.

El texto al que ha tenido acceso 'Politico' y que [ha publicado íntegro, con sus 98 páginas](#), es de febrero. Aunque

nada es definitivo hasta que se publique la opinión final

, y

podría haber cambios en el texto o en los votos

antes de esa publicación, que se espera en los próximos dos meses, la

contundencia

de la opinión

escrita por el juez Samuel Alito

y que apoyan otros cuatro de los jueces de la mayoría conservadora en el Tribunal -en total, cinco de los nueve miembros- apunta al

giro sísmico

.

REVOCACIÓN

“Roe fue [una sentencia] clamorosamente errónea desde el principio”, escribe Alito en una referencia a **Roe v. Wade**, la decisión de 1973 que dio protección federal constitucional en EEUU al aborto. “Mantenemos que

Roe y Casey deben ser

revocados

”, se lee también en

la opinión, en alusión a otra sentencia del Supremo de 1992 que ratificó el derecho y, aunque dejó a los estados más margen para regular, seguía impidiendo a estos que prohibieran el aborto antes de que el

feto fuera viable

, un momento que habitualmente se establece entre las 22 y 24 semanas de gestación

La opinión, con la que se [resuelve el caso que se planteó tras la adopción de una ley de Misisipí](#) que prohibía prácticamente todos los abortos después de 15 semanas de embarazo, asevera que “es hora de **acatar la**

Constitución”

y

devolver el tema del aborto a los representantes elegidos por el pueblo

”. “La

Constitución

no hace referencia expresa al derecho a practicar un aborto”, ha escrito también Alito, que afirma que “la conclusión ineludible es que el derecho al aborto no está profundamente enraizado en la

historia y tradiciones

de la nación”.

El Supremo dejaría así la regulación del aborto **en manos de los estados**, que son los que podrían decidir si lo permiten o no. Al menos

en 13 controlados por los republicanos

hay preparadas leyes que, con una sentencia revocando Roe,

El Supremo de EEUU podría eliminar el derecho al aborto

Escrito por ElPeriódico.com; Político / Edición: Actualidad Evangélica
Martes, 03 de Mayo de 2022 12:32

inmediatamente harían el aborto ilegal.

Otros nueve tienen normas similares bloqueadas por los tribunales que podrían recuperarse si se revoca Roe y siete más tienen preparadas leyes que expresan la intención de hacerlo.

Mientras tanto, 16

estados liberales y el Distrito de Columbia

, tienen

leyes que protegen el derecho

al aborto.

A Alito lo secundan los jueces conservadores **Clarence Thomas** y los tres nombrados por Trump: **Neil Gorsuch, Brett**

Kavanaugh y Amy Coney Barrett

. Según 'Político' los jueces liberales

Stephen Breyer, Sonia Sotomayor y Elena Kagan

preparar una o varias opiniones de

disenso

. En la publicación se explica que no está clara qué posición adoptará el presidente del Alto Tribunal, el conservador

John Roberts

, pero según CNN su opinión sería

aceptar la ley de Misisipi pero no revocar completamente Roe

.

BATALLA POLÍTICA

El impacto de la filtración tiene múltiples frentes. Adelanta la **batalla política** en torno al aborto, que ya se esperaba que tuviera un lugar central de cara a las legislativas. En un país donde **según los sondeos la mayoría de estadounidenses defienden garantizar el derecho** y mantener las protecciones que ahora amenaza con eliminar el Supremo, organizaciones liberales han organizado

protestas para este martes.

Y el mismo lunes por la noche, cuando varios cientos de personas a favor se reunieron en una **vigilia frente al Alto Tribunal**

en Washington, donde aparecieron también grupúsculos de opositores, las reacciones de **republicanos y demócratas**

han confirmado la intensificación del

enfrentamiento

.

Para los **conservadores**, que llevan décadas luchando contra el aborto, y en los últimos años han promulgado en los estados que controlan leyes cada vez más restrictivas, es una

victoria

.

Los **demócratas**, en cambio, han pronunciado **críticas feroces**. Nancy Pelosi y Chuck Schumer, líderes en las dos cámaras en el Congreso, han emitido un comunicado en el que aseguran que si la decisión se confirma quedará “como una **abominación**

, una de las peores y más dañinas decisiones en la historia moderna”. Y resurgen las voces que llaman a aprobar

legislación federal□

que proteja el derecho al aborto, pero para conseguirlo, y dado que no tienen la mayoría de dos tercios necesarios en el Senado, es algo para lo que los demócratas necesitarían antes

**acabar con la práctica del
filibusterismo**

. Al menos uno de sus senadores,

Joe Manchin, se opone

ferozmente a hacerlo.

Los liberales advierten no solo del **retroceso** que la sentencia del Supremo tal y como está en el borrador representaría para los derechos de las mujeres, y especialmente de

las más pobres y de minorías

, sino de la amenaza que la sentencia plantea para otros derechos. La congresista Alexandria Ocasio-Cortez, por ejemplo, ha denunciado que el razonamiento de Alito de que el derecho al aborto “

no tiene raíces en la historia

” y el desmantelamiento de la estructura que protegía las interrupciones del embarazo bajo

argumentos de privacidad□

pone

en peligro avances y protecciones□

en otros campos

como los derechos civiles o el matrimonio gay.

Fuente: ElPeriódico.com; Político / Edición: Actualidad Evangélica